

"Мерседесы", которые витают в небесах или о новой волне "МЕТЕ"зации пчеловодства.

А. Коновальчук, г. Санкт-Петербург

Пчеловоды уже стали потихоньку забывать о "чудо-технологии" "МЕТЕ", но не тут то было. Век невежества ещё не закончился. Новый 2006 год некоторые пчеловоды видимо собираются провести под чудесной звездой "МЕТЕ". В газете "Пасека России" №1-2006 года появилось сразу два упоминания об этом. Некто Н.Беспярых из Кировской области рекомендует создать конструкторское бюро, как в самолётостроении. **"Уже сейчас есть, что выставить на конкурс - работы Э.Колосова, И.Палагина, И.Куклина, МЕТЕ и др. Нужна большая организаторская работа, но результаты ее окупятся с лихвой"**. Не там ищите, товарищ Беспярых!

В числе продолжателей "учения" А.Раава, который два года, как скончался, появились новые почитатели, да ещё с каким апломбом. Не знаю, кто Вы г-н И.Ханафиев, занимаетесь ли пчеловодством, но пишете точь в точь как Ю.Ульянин. Вы, скорее, рыбак или охотник, по умению фантазировать.

"В мае этого года (2005, прим. автора) мы приобрели 40 пчелопакетов, 30 поселили в улья "МЕТЕ"... С ульями Мете мы не ждали окончания медосбора, а откачивали мёд по мере заполнения корпусов. Один корпус весит примерно 15 кг. Так, первый печатный мёд у нас был уже в конце мая. Откачивали, и рамки снова устанавливали в улья".

Тихонечко шепните, какой концентрации использовали сахарный сироп.

Уважаемые Пчеловоды! Подумать только, какие феноменальные результаты. Вы купили килограммовый пчелопакет на рамках 435x300 мм, каким то чудом переселили в улей другого стандарта, нарастили сушь и заполнили её мёдом. И это всё при майском поддерживающем взятке! И что мы в это должны поверить. Никто ещё не смог доказать, что мёд даёт улей! Большой Мёд можно получить только при использовании современных безроевых технологий. Улей всего лишь подспорье в этом, вернее средство в технологии. Но может ли многокорпусный улей с маломерной рамкой быть перспективным? Нет, конечно. И не А.Раава его придумал. Аргументирую своё мнение.

Ульи с уменьшенными размерами рамок

Ульи с размером рамки в верхнем бруске, примерно 300 мм почему-то принято считать прообразом дупла. Сформировалась целая плеяда пчеловодов-дуплянчиков, которые, не освоив приемы классического пчеловодства, ищут панацею от всех бед в конструировании улья-дупла. Картина на этом поприще близка к маразму. Предводительствует в этом Колосов Э.В., которому уже вправе давать "народного академика". Увы, Эдуард Васильевич, всё, что Вы пишете - враньё. Нет у Вас ни медосборов, ни культуры пчеловодства. У меня было желание два года назад посетить Вашу пасеку, но после просмотра фильма о Ваших достижениях желание пропало. Да и Вы сами откристились от своих достижений - всё, о чём я писал раньше, не верьте. Все переходите на технологию "МЕТЕ". Об этой шарлатанской технологии, я остановлюсь поподробнее.

Как родилась технология "МЕТЕ"? Родилась она в голове. На практике ни разу никем не опробовалась. Один единственный улей, девственной чистоты, который имел честь быть

сфотографирован, да так и остался не облюбованным пчёлами. Пчёлы погибли в первую же зимовку, и больше не появлялись там, но дали автору массу информации на многие годы. О том, что Раава не занимался практическим пчеловодством не секрет. В итоге автор запатентовал улей и технологию к нему. Дал звучное название "МЕТЕ" и сделал несколько открытий. Всё это так бы и осталось в забвении, если бы не появился "апостол" учения Раавы А.Э., выпускник с отличием Башкирского аграрного университета Ульянин Ю., который вознёс технологию "МЕТЕ" до небес, тем самым очень сильно подмочив репутацию БАУ.

Хвалебные отклики на описание "чудо-технологии" "МЕТЕ", выявило прободную язву в пчеловодстве. Многолетнее тиражирование шарлатанства не получило должный отпор научного и практикующего пчеловодного сообщества. А есть ли это сообщество вообще? Где Вы пчеловоды-специалисты! Почему молчите и не делитесь мастерством! Судя по публикациям в журнале "Пчеловодство" и наши "учёные пчеловодные мужи" больше поднаторели в пошиве одежды для "голых королей", чем в проблемах пчеловодства.

Творчество Раавы А.Э. носит вызывающий характер. С одной стороны вопиющая безграмотность, с другой стороны нравственная нечистоплотность. Ведь по существу А.Раава, стараниями своих сторонников, присвоил себе всё, что относится к малообъемным малоразмерным ульям. Канули в лету наработки американских пчеловодов. Забыты имена держателей патентов Ханда, Хеддона и Криста. Не существует малообъёмных ульев, которые и сейчас используются в других странах и промышленно изготавливаются. Я долго не мог понять, каким таким чудесным образом удалось пройти патентную проверку изобретение А.Раава. Специально запросил официальный текст описания изобретения и сразу всё понял. **Патент выдан совершенно на другой улей и технологию, чем смысл того, что обсуждается в литературе.**

Почему я так критически отношусь к творчеству А.Раава? Человек, слухавивши однажды, никогда не остановиться. Творения А. Раава необходимо читать очень внимательно и постоянно переводить из "туманного" на русский. Сравните текст официального описания изобретения SU 1732890 A1 (15.05.92) и его же изложение в авторской редакции на сайте "Пчеловодство Болгарии" от 16.02.03 г (смотри также статьи и книгу "Мой улей"). Текст официального описания искажен. Формула изобретения изменена. Досадная вольность, граничащая с преступлением. В описание добавлено слово условный. Теперь появилось значение условно основной и условно вспомогательный корпуса. А из формулы изобретения исчезло то, что стало аргументом экспертам для признания изобретения. То есть А.Раава распространил свое право на все конструкции ульев в так называемой "оптимальной зоне". Официально формула изобретения гласит:

- 1. Способ содержания пчелиных семей, включающий весеннее формирование пчелиной семьи на рамках с вощиной для получения расплода и многократное расширение пчелиной семьи в период медосбора путем введения в семью дополнительных рамок с вощиной, отличающийся тем, что, с целью повышения медо- и воспроизводительности, перед введением в семью дополнительных рамок с вощиной расплод разъединяют надвое в его центральной части по вертикали, а дополнительные рамки с вощиной вводят между разъединенными частями расплода, при этом однократное расширение пчелиной семьи составляет 0,25-0,35-ную часть общего объема гнезда.*
- 2. Улей для содержания пчелиной семьи, включающий по крайней мере один гнездовой ящик с отъемным дном и крышей, отличающийся тем, что, с целью повышения медо- и воспроизводительности, гнездовой ящик выполнен из трёх разъёмных по вертикали корпусов, один из которых превышает по высоте каждый из двух других в 1,5-2 раза.*

Сравните с журнальной формулировкой:

Многокорпусный улей для содержания пчёл, включающий дно, переставляемые один на другой корпуса с ульевыми рамками и крышку с подкрышником, отличающиеся тем, что, с целью повышения общей производительности пчелиной семьи, он содержит корпуса 0.08-0.14 м с соответствующими ульевыми рамками с площадью сот 0.029-0.041 м кв.

Искажение официальных документов в корыстных целях.

Как можно написать рецензию на статьи (дискуссии на форуме, книгу и т. д.) А.Раавы. Возможно ли это? Как выделить из его творчества зерна логики и отбросить плеве абсурда? Как объединить разумное с софистикой и эзотеризмом? Попробую поставить самое грубое сито, через которое просею его отдельные "выражения".

Попытка А. Раавы "свой" улей представить, как аналог дупла неверна. Ибо дупло это не только форма, но и содержание. Содержание кроется в том, что пчёлы селятся, преимущественно, в дуплах живых деревьев. А это значит, что тепловлажностный режим в дупле подчиняется несколько иным законам физики, чем в разборном улье. Теплопередача в дупле такова, что практически отсутствует конденсация водяных паров. Доказать это легко, построив i-d диаграмму. Суждения о том что, пчелы двигаются снизу-вверх или наоборот могут вызвать только улыбку. Как им хочется, так они и двигаются! О том, как перемещается клуб зимой: необязательно снизу-вверх. Может и вбок. А то, что клуб в дупле находится в неподвижном воздухе - это уже песня.

"В вертикальном слое воздуха толщиной меньше 5 см не может возникнуть двухстороннее движение воздуха (с поверхности клуба вверх и со стенки улья вниз) за счет силы трения между молекулами воздуха...Находящийся постоянно в таком состоянии клуб пчелосемьи выдержит, при минимальной затрате энергии любую внеульевую температуру (до 0оК или - 273,15оС) до тех пор пока у клуба хватает запаса энергии...."

Гениальный бред. Скорее всего, такие творения рождаются на основе шаблона или, как говорят студенты, "рыбы". Помните у Д.Лондона произведение под названием "Мартин Иден"? В нашем случае это делается так. Берём какую-нибудь научно-популярную статью из журнала "Наука и жизнь", например, "Криогенные системы охлаждения турбогенераторов". Вместо слов "криогенные системы охлаждения", подставляем, естественно, "технология МЕТЕ", вместо слов "турбогенератор" - "тепловлажностный морфостабильный клубообразный суперорганизм", вместо "установившейся тепловой процесс" подставим "физиологически взрослая семья" добавим при этом слова, типа "на основе многолетнего опыта автора" и шедевр готов. Правда можно ещё недельку-другую подумать, вдруг осенит открытие. О том, что А.Раава не был силен в теплотехнике, говорит много фактов. По А.Раава, конденсация влаги наступает только при температуре 0оС. Об этом, он раз десять повторил в своей статье. Конденсация влаги, на самом деле, может происходить при различных температурах.

А знают ли его последователи, что такое влажность? При каких условиях осуществляется переход из газообразного состояния в жидкое? В чем состоит природа динамического равновесия в двухфазной системе? Что такое метастабильные состояния? и т.д.

Как, когда и сколько яиц откладывает матка?

Матка начинает откладывать яйца тогда, когда среднесуточная температура вне дупла поднимется выше +8оС.

Так матка и послушалась А.Раава! У нее для этого существуют "специальные уши"!

Матка будет откладывать яйца только в пределах специально предназначенных трёх корпусов.

Не факт. Где лучше там и будет. А в улье с отверстиями в корпусах весь расплод будет, растянут вдоль передней стенки (опыт Ульянина на ульях типа Криста). Если матку искусственно не изолировать, то матка всегда будет откладывать яйца только в верхней части улья, а не в нижних корпусах, как мечтал А. Раава.

Матка откладывает 2400 яиц в сутки.

Какой породы, в какое время года, при каком взятке и т.д. Или это всё заложено в принципе "яйцекладочный потенциал"?

А знал ли А.Раава банальные истины:

- что пчелы не всегда строят соты, а лишь тогда, когда поступает нектар или сахарный сироп из вне улья;
- что пчелы откладывают вокруг расплодной части гнезда пергу. Кто-то даже определил, что если расстояние от перги больше семи сантиметров, то они ее не используют.

И так, вопрос. Что происходит в семье, если после подстановки корпуса в расплодную часть гнезда наступит на две недели ненастье? Мне почитатели МЕТЕ хором ответят, что матка "в поте лица" будет откладывать яйца, а пчелы лихорадочно строить соты. А я скажу, не факт. Матка будет откладывать яйца только вблизи запасов перги, а пчелы будут неохотно строить соты. Это очень серьёзный изъян метода разрыва расплодной части гнезда. Мне оппоненты возразят, что именно в этом и отличается технология МЕТЕ от других: все размеры научно обоснованы и экспериментально подтверждены. Только где наука и где практика?

Что происходит в улье зимой?

На этот вопрос проще всего ответить, сославшись на книгу Т.Цесельского. Можно порекомендовать ещё несколько более поздних книг и статей, в том числе работы К.Фарара. Не могу порекомендовать труды современных российских исследователей, так как их не знаю. Может быть, кто-нибудь подскажет? А как это видел А.Раава? Остановлюсь только на одном феномене, который обнаружил и по-своему трактовал А.Раава. Почему образовалась сосулька в улье? Известно, что все в природе рационально и экономично. Пчелы никогда не греют пространство всего гнезда. Они обогревают либо расплод, либо корм над клубом. То, что произошло в частном случае у А. Раава, объясняется следующим образом. В зиму пошла семья на старых пчелах. К январю месяцу состояние семьи уже было критическим. Началась борьба за жизнь. Поднятие температуры внутри клуба провоцирует матку на яйцекладку. Затем начинается обогрев расплода. А результат известен: и снежинки и льдинки и горсть мёртвых пчёл.

Мы не затронули в обсуждении проблемы роения. Легкомысленно думать, что в ульях А.Раава это не происходит. При переходе в роевое состояние очень сложно провести ревизию по отбору маточников. Всё гнездо будет закидано маточниками. Имея небольшие по размеру рамки, пчеловоду придётся просматривать их очень долго.

Ещё несколько слов о практическом использовании ульев "типа Раава", или как их нынче именуют "МЕТЕ". А кто, интересно, из ревнителёв "учения Раава", знает перевод названия? Из греческого это слово переводится как "подъём снизу- вверх" или "вздутие".

Первое. В этих ульях совершенно не решён вопрос воздухообмена. Вентиляция узковысокого вертикального улья с одним летком, размещённым снизу недостаточна для

интенсивных взяток. Недостаточна она и для зимовки. Ю.Ульянин предложил сделать летки в каждом корпусе. Но это уже совершенно другая физики улья. Это уже сложный улей Криста. Промышленно-изготавливаемые малообъемные ульи всегда снабжаются дополнительным дном. Оно ещё называется зимнее и используется как зимой, так и на главных взятках. Вообще такие ульи используются только в местностях со скудными, но очень продолжительными взятками. В этих ульях очень хороший тепловлажностный режим для роения!

Второе. В России этот размер рамки не является стандартным. Этот стандарт используется в Германии и других, примыкающих к Германии стран. У нас не выпускают никаких приспособлений для этого улья. Отсутствуют кормушки, подъемные средства, медогонки, вощина, пчелопакеты и т.д. Вы наладили выпуск боковых планок из пластика? Переходите на российские стандарты и Бог вам в помощь. В Болгарии их выпускают давно.

Третье. Конструкция с фальцевыми корпусами в малообъемных ульях, как и смыкающиеся рамки давно вышли из обихода. То и другое приводит большим неудобствам.

Аргументы, что эти ульи легко перевозить на кочёвку, неубедительны. Ульи L/R, думаю, возить проще.

Несколько слов о современном развитии маломерных многокорпусных ульев. Если мы посмотрим каталоги зарубежных пчеловодных фирм, то обнаружим несколько стандартов похожих на "оптимальные" по А.Раава. Их очень много. Некоторые из них приведены в таблице.

Название улья	Размер рамки, мм
Norsk Mal	366x260 (Норвегия)
Lavnoraml	366x222
12x10	326x282 (Дания)
10x12	282x326
1/2 Д-Б	218x300 (Франция)
4x4 (улей Лоррена)	340x162
Нормальный размер	215x370 (Германия)
Фрейденштейна	338x200
Фарара	420x156 (США)

В промышленно изготовленных многокорпусных ульях всегда одинаково решены вопросы воздухообмена, только через нижний леток и зимнее дно. Рамки используются только несмыкающиеся. Все ульи комплектуются стандартными подъемниками, кормушками и другими приспособлениями. В этом принцип промышленного пчеловодства. В этом залог успешного пчеловодства.

Как определил оптимальный размер расплодной части А.Раава? В результате кропотливой исследовательской работы? Отнюдь, гораздо проще. Сколько яиц должна откладывать матка? По А.Раава - 2400 шт. Ни больше, ни меньше!? Сколько дней идет развитие пчелы? Ровно 21 день. 2400 умножаем на 21 и получим, искомые 50,4 тысяч ячеек. Железная логика. А как определяется оптимальный размер рамки? Тоже просто. Берётся циркуль, и чертятся круги. При этом константой являются: 50,4 тысячи пчёл и три корпуса. Переменными: ширина и высота рамки и их количество в корпусе. Просто и гениально. Отсюда графо-аналитический метод определения оптимальных размеров улья - основа изобретения А.Раава. Отсюда знаменитые графики по определению "оптимальных размеров рамки".

Поговорим ещё и о личном творчестве Ю.Ульянина. Статья "Улей МЕТЕ" на сайте "ПБ" от 18.05.04 г. образец словоблудия. Отдает ли себе молодой человек отчет о том, что он пишет? Вводя новые словообразования в обиход, это ещё не значит, что ты этим обогащаешь русский язык. Не факт, что обогащается от этого и пчеловодная наука. Не думаю, что все это можно понять грамотным людям. А как интересно всё это перевести на другие языки? А книга "Мой улей" под редакцией Ю. Ульянина? Это образец чего? Насколько, я понимаю г-н Ульянин не просто пчеловод-любитель, а целый ассистент на кафедре пчеловодства. Он имеет возможность общаться с людьми, которые, надеюсь, кое-что "рубят" в пчеловодстве. Ведь на этой кафедре четыре профессора и два доцента!!!

Может они объяснят, что такое "теплокровный морфостабильный клубообразный суперорганизм"? Или, что такое "физиологически взрослая семья"? Или чему Вы, собственно говоря, учите студентов?

То, что Ульянин обогатил технологию "МЕТЕ" "бесценным практическим опытом" не факт. На самом деле он проводил опыт с плохой копией, так называемого сложного многокорпусного улья Криста - сколько корпусов, столько и летков. О том, что это разные ульи, с точки зрения воздухообмена, распределения расплода внутри улья и т.д., надеюсь, понимаете. Конструкция улья, который запатентовал А.Раава, представляют собой два разновеликих корпуса, своего рода улей-хромоножка. Возможно ли, такие ульи использовать на практике? Затрудняюсь ответить. Человеку в здравом уме, такое изобретение, в голову вряд ли придёт. Вся же технология МЕТЕ заключается всего в одном действии - расширение гнезда только искусственной вощиной. Гениально. Но всегда ли пчёлы "тянут" вошину? Сколько вошины может оттянуть одна семья? Как это скажется на медосборе? А куда делся знаменитый лозунг "Богатство пасеки в наличии суши".

Не думаю, что многие смогли дочитать книгу "Мой улей" под редакцией Ю.Ульянина до конца. Эта книга - издевательство над здравым смыслом.

Несколько слов о современном развитии маломерных многокорпусных ульев. Если мы посмотрим каталоги зарубежных пчеловодных фирм, то обнаружим несколько стандартов похожих на "оптимальные" по А.Раава. Их очень много. Некоторые из них приведены в таблице.

Название улья	Размер рамки, мм
Norsk Mal	366x260 (Норвегия)
Lavnoraml	366x222
12x10	326x282 (Дания)
10x12	282x326
1/2 Д-Б	218x300 (Франция)
4x4 (улей Лоррена)	340x162
Нормальный размер	215x370 (Германия)
Фрейденштейна	338x200
Фарара	420x156 (США)

Удивил пчеловодов России, новый "пчеловодный мессия" И.В. Куклин из Кировской области, опубликовав в 2005 году книгу "Русское пчеловодство или бортничество на современный лад". Не берусь рецензировать Ваши философские мысли по поводу пчеловодства, коснусь лишь их практической реализации в виде изобретённого Вами же, улья. До чего же невежественно сравнивать борт с ульем.

Как оригинально Вы определили размер своего корпуса и улья. В невежестве Вы переплюнули самого Раава. Матка у Вас уже откладывает аж по 5000 яичек. Господин

Куклин, Вы, когда писали книжечку, случайно не подумали, что её могут прочитать. Не знаю ни Вашего возраста, ни образования, ни положения в обществе, ни опыта пчеловодения, но одно могу сказать точно, всё, что Вы пишете, высосано из пальца. Какая-то нелепица. Ваш учитель Колосов Э.В. хотя бы что-то "химичил", а Вы же набросали эскизы улья и подумали, что Вам дружно поверят. Литъё гладкой вошины, откачка мёда в корпусах... Улей-Дупло - это круто. В послесловии Вы сетуете: **"Я отлично понимаю, что материал, изложенный в книге, несколько необычен и плохо укладывается в привычные нам, схемы и ориентиры"**. Хочу Вас успокоить - бред, не укладывается ни в какие схемы. Он очень многогранен.

Было бы несправедливо умолчать об улье Роже Делона и его последователях. Улей, который даже приобрёл в России, Украине и Болгарии имя собственное - Альпийский. Был ли вообще улей Р.Делона? Мне сложно об этом судить. Во Франции никто об этом улье не слышал. О нём нет никаких сведений в зарубежной пчеловодной литературе. Газета, в которой он упоминался всего лишь информационный листок пчеловодного общества одного из кантонов. Но благодаря И.Брыку, приобрёл в СССР известность. Не скрою, что и я проявил определённый интерес к нему. Правда, после просмотра любительского фильма В.Хомича из Пензенской области. Он создал на базе улья Р.Делона мобильную пасеку. Разработал промышленную технологию пчеловодения. Думаю не плохо было-бы, если бы Владимир Васильевич изложил свое видение проблемы маломерных ульев и поделился опытом пчеловодения на страницах "Пасеки России". Лично я применение ульев Р.Делона приостановил после первого года эксплуатации, в виду их бесперспективности. Желаящим из Ленинградской области могу презентовать 6 ульев на рамку 270x155 мм. Дерзайте. И ещё одно замечание. Кроме специфической рамки с металлическим ободком, улей РД заявлен как "Климатстабль". Стабилизация температуры внутри улья, в принципе, идея всех ульев. Это теоретически, а как это выглядит на практике в улье Р.Делона? Может на этот вопрос ответит большой поклонник этого улья В.Курышев?

Общие недостатки малоразмерных малообъемных многокорпусных ульев.

- непомерное количество разрывов между рамками по вертикали;
- высокое требование по качеству, предъявляемое к улью и рамок. Применение фальцев затрудняет работу с ними. Небольшая неточность и вы тянете вместе с корпусом нижнюю рамку;
- улей крайне не устойчив. При высоте до 2-х метров может быть опрокинут ветром. Требуется специальных приспособлений для крепления улья на точке;
- без применения подъёмных средств, крайне затруднительна подставка корпусов снизу;
- затруднён осмотр большого количества рамок в роевую пору; А как хранить этот ворох рамок.
- затруднён воздухообмен при обильных взятках.

Заключение. Вышеперечисленные ульи не являются прогрессивным направлением поиска оптимального улья. Улей располагает к трудоёмким работам. Для промышленного пчеловодства непригоден.

АЛЕКСАНДР КОНОВАЛЬЧУК